



# COMUNE di REVELLO

Tel 0175 257171 - Fax 0175 759477

Codice Fiscale / Partita IVA: 00395930043

[www.comune.revello.cn.it](http://www.comune.revello.cn.it)

**UFFICIO TECNICO - LAVORI PUBBLICI**

piazza Carlo Denina, n. 2 - 12036 - REVELLO (CN)

e-mail: [tecnico@comune.revello.cn.it](mailto:tecnico@comune.revello.cn.it)

PEC: [comune.revello@pec.it](mailto:comune.revello@pec.it)

## **INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE EDIFICIO SCUOLA MEDIA "DANTE ALIGHIERI". REALIZZAZIONE MENSA SCOLASTICA AL PIANO SEMINTERRATO"**

**CUP: E58H22000900006 - CIG: B258E27B1C**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'VANTAGGIOSA**

## **CRITERI DI VALUTAZIONE**

**L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del D. Lgs. 36/2023.**

**Il Concorrente, dopo aver analizzato attentamente i contenuti degli elaborati contrattuali, delle prescrizioni del CSA, del disciplinare, dello schema di contratto, del Progetto esecutivo e di tutti i relativi allegati, deve elaborare e produrre l'offerta tecnica secondo quanto previsto ai seguenti punti:**

- **l'offerta deve essere suddivisa in capitoli ciascuno dei quali corrispondente ad un criterio di attribuzione del punteggio;**
- **ogni capitolo deve contenere un breve riassunto – evidenziato in uno specifico riquadro - nel quale dovranno essere indicati gli elementi fondamentali di quanto offerto dal concorrente per la relativa voce;**
- **a pena di esclusione, l'offerta tecnica non deve contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio, importi, prezzi...) né essere formulata in maniera alternativa o condizionata;**
- **l'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nel CSA, le specifiche tecniche in esso contenute e di quelle del progetto esecutivo;**
- **nessun compenso aggiuntivo o variazione dei prezzi previsti contrattualmente verrà riconosciuta al concorrente in relazione alle proposte presentate;**
- **le proposte del concorrente aggiudicatario, se adeguate, saranno recepite nel contratto di appalto quali obblighi ed oneri che il medesimo si impegna a rispettare a sue esclusive spese e soggetti a specifica disciplina in caso di inadempimento.**

**Per individuare l'offerta economicamente più vantaggiosa vengono adottati i criteri di valutazione indicati di seguito, con i relativi punteggi massimi attribuibili a ciascuno di essi e distinti in base alle due componenti dell'offerta (tecnica ed economica).**

**A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 79 PUNTI.**

**A. PIANO DI GESTIONE COMMESA (PGC) – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE: MAX PUNTI 8**

**B. PIANO GESTIONE SICUREZZA (PGS): MAX PUNTI 8**

**C. SPECIFICHE TECNICHE DEL CANTIERE - PRESTAZIONI AMBIENTALI: MAX PUNTI 8**

**D. PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE DEL CANTIERE: MAX PUNTI 10**

**E. MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO - ORARIO DI LAVORO DURANTE LE LEZIONI: MAX PUNTI 8**

**F. MIGLIORAMENTO PRESTAZIONALE DEL PROGETTO - ORARIO DI LAVORO AL SABATO: MAX PUNTI 12**

**G. MIGLIORAMENTO DELLA POSSIBILITA' DI REGOLAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO TERMICO: MAX PUNTI 6**

**H. MIGLIORAMENTO DELL'IMPIANTO ELETTRICO DEI NUOVI LOCALI: MAX PUNTI 6**

**I. MIGLIORAMENTO DELL'ACUSTICA DI TUTTI I LOCALI MENSA PER FAVORIRE IL COMFORT DI STUDENTI E PERSONALE: MAX PUNTI 8**

**L. RIDUZIONE TEMPI RISPETTO AL CRONOPROGRAMMA: MAX PUNTI 5**

**B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 21 PUNTI.**

**A) COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 79 PUNTI.**

**A. Piano di Gestione Commessa (PGC) – Organizzazione del cantiere: max punti 8**

Con apposita relazione di offerta di max 15 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi comprese nelle previste max 15 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-organizzative afferenti la organizzazione del cantiere migliorative che intende adottare per l'esecuzione delle opere, per l'approvvigionamento dei materiali e forniture previsti. Il concorrente, pertanto, indicherà quali risorse e metodologie attiverà per raggiungere le finalità e i livelli stabiliti dal Progetto Esecutivo posto a base di gara.

Il concorrente dovrà produrre, a sostegno dell'offerta tecnica, tutti gli elementi necessari documentali corrispondenti ai livelli di produttività, derivanti dalle risorse umane e dai mezzi che intende attivare per l'appalto in questione e per rispettare i termini di esecuzione e consegna delle opere previste dal Capitolato Speciale di Appalto.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare su tutti i fronti possibili dell'intervento nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del Piano di Sicurezza e Coordinamento e del Cronoprogramma, anche in rapporto alla particolare destinazione del complesso che vede la presenza di istituzioni scolastiche ed alle garanzie di mantenimento della stessa. Il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare l'organizzazione operativa (struttura fissa di cantiere proposta, risorse mobilitate, cicli di lavoro e sequenze particolari, contemporaneità di esecuzione e loro criticità, etc.) per garantire il raggiungimento degli obiettivi prefissati operando nel rispetto dei tempi stabiliti, in modo da garantire la conclusione degli stessi entro il **20.03.2025**.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- la gestione ed organizzazione del cantiere considerata la complessità e la sua articolazione in cui è strutturato l'intervento;
- presenza di una struttura organizzativa proposta dal concorrente con individuazione delle soluzioni tecnico-organizzative migliorative di cantiere che lo stesso intende adottare per l'esecuzione delle opere e l'approvvigionamento dei materiali e forniture e le azioni che introdurrà per rispettare i termini di esecuzione e consegna delle opere previste dal Capitolato Speciale di Appalto;
- individuazione di idonee soluzioni in considerazione della necessità di operare in cantiere su tutti i fronti possibili dell'intervento nel rispetto delle prescrizioni progettuali e in particolare del Piano di Sicurezza e Coordinamento e del Cronoprogramma, anche in rapporto alla particolare destinazione del complesso che vede la presenza di una istituzione scolastica;
- presenza di una concezione organizzativa del cantiere proposta dal concorrente che offra una elevata garanzia del mantenimento della attività scolastica e la risoluzione di ogni interferenza;
- livello di dettaglio, di chiarezza espositiva ed esaustività delle trattazioni.

## **B. Piano Gestione Sicurezza (PGS): max punti 8**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi comprensivi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà – con riferimento agli aspetti correlati con la sicurezza del cantiere, attesa la specificità e criticità dell'intervento oggetto dell'appalto – individuare, nell'ambito del cantiere e delle attività previste, le situazioni riferite alla sicurezza dallo stesso ritenute più critiche, nel numero massimo di 3 (tre), e di dettagliare di conseguenza le modalità operative (mezzi d'opera speciali, attrezzature speciali, materiali specifici, sequenze lavorative studiate ad hoc, etc.) che intende adottare al fine di garantire, nel rispetto e in applicazione del Piano Sicurezza e Coordinamento ex art.100, comma 1, Dlgs. 81/08 a base di gara, la totale sicurezza delle proprie e altrui maestranze che intervengono sul cantiere a vario titolo durante le fasi lavorative di cui trattasi, nonché tenendo in considerazione anche il rischio di interferenza tra il cantiere e le aree vicine.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- individuazione di idonee modalità operative, attesa la specificità dell'intervento, riferite agli aspetti di sicurezza che il concorrente intende adottare, fermo il rispetto e l'applicazione del Piano Sicurezza e Coordinamento a base di gara con particolare riguardo alla garanzia della totale sicurezza delle maestranze che intervengono sul cantiere a vario titolo durante le fasi lavorative e alla concezione organizzativa del cantiere onde assicurare una elevata garanzia della qualità della attuazione della sicurezza;
- livello di dettaglio, di chiarezza espositiva ed esaustività delle trattazioni.

## **C. Specifiche Tecniche del Cantiere - prestazioni ambientali: max punti 8**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà proporre le soluzioni tecnico-ambientali afferenti la organizzazione del cantiere migliorative che intende adottare per la demolizione e rimozione dei materiali e per ottimizzare le prestazioni ambientali. Il concorrente, pertanto, indicherà quali metodologie attiverà in proposito.

Il concorrente allo scopo di ridurre l'impatto ambientale sulle risorse naturali, di aumentare l'uso di materiali riciclati aumentando così il recupero di rifiuti, con particolare riguardo ai rifiuti di demolizione e costruzione,

fermo restando il rispetto di tutte le norme vigenti e di quanto previsto dalle specifiche norme tecniche di prodotto, le demolizioni e le rimozioni dei materiali devono essere eseguite in modo da favorire, il trattamento e recupero delle varie frazioni di materiali.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità adottare misure: per implementare la raccolta differenziata nel cantiere, per realizzare la demolizione selettiva e il riciclaggio dei materiali di scavo e dei rifiuti da costruzione e demolizione; per aumentare l'efficienza nell'uso dell'energia nel cantiere e per minimizzare le emissioni di gas climalteranti, con particolare riferimento all'uso di tecnologie a basso impatto ambientale; per l'abbattimento del rumore e delle vibrazioni; per garantire il risparmio idrico e la gestione delle acque reflue; per l'abbattimento delle polveri e fumi; per garantire un minor impatto visivo del cantiere; per l'attività di demolizione selettiva e riciclaggio dei rifiuti.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- individuazione delle azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto dei criteri, con prima indicazioni del piano per la gestione dei rifiuti di cantiere;
- individuazione delle azioni previste per il controllo della qualità dell'aria e dell'inquinamento acustico durante l'attività di cantiere.

#### **D. Proposta di miglioramento della gestione del cantiere: max punti 10**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi comprensivi nelle previste max 10 cartelle) il concorrente dovrà attendere la specificità e criticità dell'intervento oggetto dell'appalto – con riferimento agli aspetti correlati alla mitigazione dell'impatto sull'attività lavorativa didattica negli ambienti occupati da alunni, docenti e personale impiegato nella scuola durante i lavori, – individuare, nell'ambito del cantiere e delle attività previste, la migliore compartimentazione tra le aree in cui vengono effettuate le lavorazioni e quelle in cui permane l'attività didattica e di dettagliare di conseguenza le modalità e le attrezzature speciali, materiali specifici, messe in atto che intende adottare al fine di garantirne il regolare svolgimento.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste di capitolato, avendo altresì particolare riguardo alla completezza espositiva e documentale dell'offerta in rapporto all'esecuzione dei lavori, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti e pari-ordinati criteri:

- sulla base del cronoprogramma presentato a supporto di tale punto si evidenzia una maggiore organizzazione temporale delle lavorazioni nel periodo di chiusura delle scuole, redatta sulla base del calendario scolastico;
- installazione di idonee e migliori separazioni fisiche rispetto a quelle previste dal PSC, nel caso di lavorazioni effettuate nel periodo di presenza della attività scolastica ancorché non contestuale alle lavorazioni, che garantiscono la migliore compartimentazione tra le aree in cui sono in corso i lavori e quelle in cui si svolge l'attività scolastica, che diano la dovuta garanzia di abbattimento di polveri, rumore, che impediscano le interferenze e separino i flussi distributivi all'interno del complesso;
- livello di dettaglio, di chiarezza espositiva ed esaustività delle trattazioni.

#### **E. Miglioramento prestazionale del progetto - orario di lavoro durante le lezioni: max punti**

**8**

Con apposita relazione di offerta di max 3 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 5 cartelle) il concorrente dovrà indicare gli orari in cui intende organizzare le eventuali lavorazioni previste durante l'attività scolastica

effettuata all'interno dell'edificio (lunedì - mercoledì dalle ore 07,55 alle ore 18,00; giovedì – venerdì dalle ore 7,55 alle ore 14,00).

Effettuazione delle lavorazioni durante il periodo di attività scolastica, con normale turno di lavoro	PUNTI 0,00
Effettuazione di almeno otto ore settimanali al di fuori del periodo dell'attività scolastica (sabato escluso)	PUNTI 4,00
Non effettuazione di alcuna lavorazione durante l'attività scolastica	PUNTI 8,00

#### **F. Miglioramento prestazionale del progetto - orario di lavoro al sabato: max punti 12**

Con apposita relazione di offerta di max 3 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (eventualmente corredata da schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi compresi nelle previste max 3 cartelle) il concorrente dovrà indicare gli orari in cui intende organizzare le lavorazioni nella giornata di sabato, non oltre le 22 della sera. Il punteggio di natura quantitativa verrà attribuito secondo la seguente griglia di valutazione:

Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 1 ora di lavorazione	PUNTI 1,50
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 2 ora di lavorazione	PUNTI 3,00
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 3 ora di lavorazione	PUNTI 4,50
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 4 ora di lavorazione	PUNTI 6,00
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 5 ora di lavorazione	PUNTI 7,50
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 6 ora di lavorazione	PUNTI 9,00
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 7 ora di lavorazione	PUNTI 10,50
Effettuazione delle lavorazioni a partire dalle ore 8 per un periodo di n. 8 ora di lavorazione	PUNTI 12,00

#### **G. Miglioramento della possibilità di regolazione, gestione dell'impianto termico: max punti 6**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i miglioramenti che intende attuare sulla possibilità di regolazione e gestione dell'impianto termico.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del progetto esecutivo, ma specificando nel dettaglio le modalità e gli interventi che intende mettere in atto al fine di migliorare la qualità e la gestione dell'impianto termico.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del progetto esecutivo, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti criteri che consentano di valutare le soluzioni proposte in considerazione della necessità di migliorare l'intervento sulla regolazione e gestione dell'impianto termico con la possibilità di realizzare una programmazione che consenta l'ottimizzazione del riscaldamento in funzione dell'effettivo uso dei locali in modo indipendente dal resto della scuola in un'ottica di risparmio energetico.

#### **H. Miglioramento dell'impianto elettrico dei nuovi locali: max punti 6**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i miglioramenti che intende attuare sull'impianto elettrico dei nuovi locali e della qualità dei componenti proposti.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del progetto esecutivo, ma specificando nel dettaglio le modalità e gli interventi che intende mettere in atto al fine di migliorare la qualità e le performance dell'impianto elettrico dei nuovi locali e la qualità dei componenti proposti.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del progetto esecutivo, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti criteri che consentano di valutare le soluzioni proposte in considerazione della necessità di migliorare l'intervento sull'impianto elettrico dei nuovi locali e della qualità dei componenti proposti, ad esempio con l'estensione della rete LAN.

### **I. Miglioramento dell'acustica dei locali mensa: max punti 8**

Con apposita relazione di offerta di max 10 cartelle, ciascuna di una sola facciata, in formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 11, interlinea 1,5 (comprese nelle 10 cartelle eventuali schemi grafici di dettaglio e di insieme, tabelle, istogrammi, diagrammi aggiuntivi), il concorrente dovrà produrre una relazione tecnico illustrativa che dovrà illustrare i miglioramenti che intende attuare per l'acustica di tutti i locali mensa per favorire il comfort di studenti e personale.

Attenzione particolare dovrà essere posta alla necessità di operare non solo nel rispetto delle prescrizioni progettuali ed in particolare del progetto esecutivo, ma specificando nel dettaglio le modalità e gli interventi che intende mettere in atto al fine di migliorare la qualità e le performance dell'acustica dei nuovi locali mensa, per favorire il comfort di studenti e personale.

*Criteri motivazionali ai quali si atterrà la commissione giudicatrice nella valutazione delle offerte:*

Ferma la verifica e valutazione della rispondenza di quanto offerto rispetto alle richieste del progetto esecutivo, la commissione giudicatrice dovrà tener conto dei seguenti criteri che consentano di valutare le soluzioni proposte in considerazione della necessità di migliorare l'acustica di tutti i locali mensa per favorire il comfort di studenti e personale.

### **L. Riduzione dei tempi rispetto al cronoprogramma: max punti 5**

I concorrenti devono formulare un ribasso da applicare al tempo previsto per l'esecuzione dei lavori pari a 140 giorni naturali e consecutivi espresso in percentuale.

Non sono ammesse offerte condizionate o in rialzo.

## **B) COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE: 21 PUNTI.**

I concorrenti devono formulare un ribasso da applicare alla base di gara, espresso in percentuale, IVA ed oneri di sicurezza esclusi.

Non sono ammesse offerte condizionate o in rialzo.

In conformità alle Linee Guida n. 2, aggiornate con Delibera del Consiglio dell'ANAC n. 424 del 2 maggio 2018, la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata utilizzando il metodo aggregativo compensatore e la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;  
 $\Sigma_n$  = sommatoria.

I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa di cui al precedente punto A), lettere A, B, C, D, G, H, I attraverso il metodo del confronto a coppie secondo i criteri e sotto-criteri contenuti nel predetto articolo.

In particolare, ciascun commissario, per ogni criterio di valutazione confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quella che preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), eventualmente utilizzando anche i valori intermedi.

A tal scopo, viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	.....	N
A					
	B				
		C			
			.....		
				N - 1	

Al termine del confronto, si sommano, per ogni criterio, i coefficienti attribuiti dai singoli commissari: tali somme vengono trasformate in coefficienti variabili tra zero e uno, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma tutte le altre somme.

Fermo quanto previsto al precedente punto, qualora le offerte da valutare siano inferiori a tre, rendendo così inapplicabile il c.d. "confronto a coppie", i coefficienti relativi agli elementi di valutazione qualitativa saranno determinati con il seguente metodo:

si calcola la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente scala di valutazione:

- Eccellente – 1,00;
- Ottimo – 0,90;
- Molto Buono – 0,80;
- Buono – 0,70;
- Discreto – 0,60;
- Sufficiente – 0,50;
- Parzialmente adeguato – 0,40;
- Minimamente adeguato – 0,30;
- Insufficiente – 0,20;
- Gravemente insufficiente – 0,10;
- Non valutabile – 0,00;

una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto A) lett. H., attraverso la seguente formula:

$V_{ai} = R_{tempoi} / R_{tempomax}$

dove:



- $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1
- $R_{tempoi}$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a
- $R_{tempomax}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente inteso come maggior ribasso percentuale offerto.

per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto B), attraverso la seguente formula:  
 $V_{ai} = R_a / R_{max}$

dove:

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1

$R_a$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{max}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente inteso come maggior ribasso percentuale offerto.

La Commissione giudicatrice procederà alla riparametrazione con riguardo all'offerta tecnica nel suo complesso, in modo da garantire al concorrente, che ha ottenuto il miglior punteggio tecnico, il massimo punteggio complessivo previsto, pari a 100 punti, e alle altre offerte un punteggio proporzionato.

Il punteggio totale sarà espresso fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

In caso di parità del punteggio totale ottenuto, l'aggiudicazione avverrà con le modalità precisate nel disciplinare di gara.

Quanto proposto dai concorrenti per ciascun criterio verrà valutato dalla Commissione anche tenendo conto di:

- chiarezza, sinteticità e completezza tecnico descrittiva delle analisi svolte dal concorrente in relazione a ciascun aspetto oggetto di valutazione;
- livello di definizione ed adeguatezza tecnica delle soluzioni proposte dal concorrente nonché la dimostrazione della loro effettiva efficacia, fattibilità e sostenibilità.